

Hodnocení diplomové práce

Bc. Anna Macháčková  
Revitalizace areálu bývalé fary ve Valkeřicích

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Girsá

### Zadání

Protože areál fary disponuje stavebně historickým průzkumem, bylo úkolem autorky doplnit jej o srovnávací analýzu proměn kostelního okrsku. Návrhová část má těžiště v citlivé adaptaci fary pro obytné využití. Kromě toho měla autorka vyřešit kontextuální novostavbu pro dílnu sochaře a restaurátora a související funkce a mimoto zhmotnit připomínku kostela zbořeného v období totality.

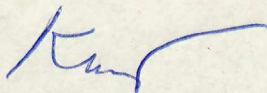
### Hodnocení návrhu

Autorka nejprve představuje Valkeřice v širším krajinném i historickém kontextu. Dále se zaměřuje na kostelní areál a představuje cennou historickou ikonografií. Současné fotografie dávají výmluvnou představu o degradaci památkových hodnot. Vývoj kostelního areálu je dokumentován na mapách. Mezi nimi chybí jen mapa pozemkového katastru a starší než současná katastrální mapa, nebo státní mapa odvozená. Je však pravda, že by oproti zařazeným mapám nějakou novou informaci asi nepřinesly. Protože analýza proměn kostelního areálu byla hlavním úkolem SHP-části, očekával bych jejich prezentaci na podstatně větších (zvětšených) výřezech map. Vlastní SHP byl pouze převzat, což je uvedeno, pak následuje výkresová dokumentace fary, kde autor není uveden. Zejména pohledy jsou provedeny příliš schematicky a nepřesně, nicméně s ohledem na výše uvedené nevím, zda to mám vyčítat autorce práce.

Návrhová část řeší celý areál kostela a fary. Autorka počítá se zvýrazněním půdorysu kostela a s výsadbou celkem sedmi stromů v nárožích jeho půdorysu (a v místě oltáře). Po několika desetiletích by stromy skutečně mohly náznakově evokovat hmotu zaniklého kostela. Pokud ovšem nebudou potlačeny dalšími stromy, s jejichž výsadbou autorka v okolí počítá. Adaptace fary nevyžaduje prakticky žádné stavební zásahy a samozřejmostí je respektování všech autentických hodnot. Obdélná novostavba se sedlovou střechou je řešena lapidárně a s velmi elegantní, byť zcela nehistorickou kompozicí otvorů a prosklených ploch. Ze všech v tomto semestru hodnocených diplomových prací jde o nejpřesvědčivější projev zcela soudobé architektury, který je přesto zcela kontextuální. Kvalitní jsou rovněž vizualizace a je škoda, že byly zbytečně zmenšeny. I tak však přesvědčují o kvalitně splněném úkolu. Pokud by byly zařazeny i vybrané konstrukční detaily (lom prosklených ploch), bylo by to ještě přesvědčivější.

### Závěr

Za největší přínos považuji architektonické ztvárnění novostavby. Adaptace fary je bezproblémová, což je dáno i jejím stávajícím využíváním, takže autorka nebyla postavena před nutnost řešení nepříjemných problémů. I s ohledem na celkově poměrně malý rozsah zadání mohla být větší pozornost věnována technickým detailům, či řešení bylinkové zahrady, garáže a podobně. Také srovnávací analýza vývoje kostelního areálu má značné rezervy, zejména kvůli nevhodně zvolenému měřítku. Celkové hodnocení práce tedy není jednoduchým úkolem a snad nejuvýstižnější bude klasifikace stupněm **C - dobře**.



ing. arch. Karel Kuča  
V Praze dne 4. 6. 2018