

oponentní posudek / diplomová práce

jméno studenta / Iva Keseicová
název práce / **Památník tří odbojů v Lošanech**
vedoucí práce / Ing. arch. Tomáš Hradečný

oponent / Ing. arch. Roman Chvilíček

Silné téma památníku je opřeno o bezprostřední poznání historie skrze skutečné lidi a jejich příběhy. Při diskuzi se studentkou nad návrhem je patrný přesah do analytické části a její vtažení do problematiky, jelikož při takovémto zadání je klíčové pochopení a proniknutí do všech historických událostí, které pak památník svým návrhem reflektuje.

Studentka navrhuje památník jako součást venkovní expozice. V tomto kontextu studentka navrhuje nové trasy v krajině, lemované alejemi tematicky volených druhů stromů. Tyto trasy reflektují hranice parcel a propojují pozemky ve vlastnictví rodiny Mašínů.

Vhledem k tomu, že tyto trasy nereflektují aktuální členění v krajině, chápu to tak, že odkrývají nějaké historické souvislosti. Pokud tomu tak opravdu je, postrádám vysvětlení jejich významu, případně vazby na konkrétní v'astněné pozemky, jelikož studentka prezentuje urbanistické souvislosti právě na tomto propojení.

Samotný koncept návrhu ve mně vyvolává vnitřní rozpor, pro který těžko hledám uchopení. V principu, se jedná o velmi silné gesto. Studentka vytváří monumentální piedestal, na kterém se ocitají zachovalé budovy statku jako exponát. Čekal bych zde po takovémto gestu spíše nějaké sousoší než vesnické budovy. Tyto budovy se tak dostávají do kontextu, ve kterém já osobně těžko hledám přirozenost ve vztahu k charakteru místa, budov, historii i jejich minulé a budoucí programové náplni.

Avšak právě tento rozpor mě nutí přemýšlet, dávat si věci do souvislostí a hledat odpovědi. I ta nejednoznačnost může být právě odpovědí na některé příběhy rodiny Mašínů.

V konkrétním návrhu, respektive ztvárnění památníku bych vzhledem k měřítku projektu čekal detailnější propracování do jednotlivých detailů, které budou jasně podporovat a dále rozvíjet celkový koncept. Například hierarchie zpevněných a nezpevněných ploch, jejich vzájemné vztahy, návaznosti na bezprostřední okolí, sousední pozemky a podobně.

Stejně tak bych očekával podrobnější zkoumání urbanistických souvislostí, především ve vztahu místa a vesnice a přesahu návrhu za hranice pozemku statku.

Návrh rekonstrukce jednotlivých budov do úrovně studie chápu u diplomanta jako samozřejmost.

Domnívám se, že studentka odvedla kus práce především v analytické části, kdy měla možnost poznat a pochopit konkrétní příběhy a reálné záměry při obnově takto specifického a silného místa a prokázala své schopnosti se zorientovat při velmi specifickém zadání. Právě umění zorientovat se a pochopit souvislosti je předpokladem práce architekta. Projekt doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení **C- (dobře)**.

Ing. arch. Roman Chvilíček
v Praze dne 10.6.2018