

## **Oponentní posudek diplomové práce**

*Autor: Lucie Feldová*

*Téma: Divadlo pro Lublaň*

*Vedoucí práce: MgA. Ondřej Císler, Ph.D a Ing. arch. MgA. Miroslav Pazdera*

*Oponent práce: Ing. arch. Petr Nacházel*

Nová scéna v Lublani bude umístěna v centru města. Slečna Feldová ji ve svém projektu umísťuje do vnitrobloku, do těsné blízkosti dodnes nedokončeného památníku válečných obětí. Její návrh doplňuje památník a zároveň z něj vytváří i předprostor pro budovu divadla. Do nově vydlážděného prostoru živého a fungujícího vnitrobloku, vkládá několik uzavřených pavilónů, které jsou umístěny tak, aby nebránily v „prověřených“ pěších cestách obyvatel Lublaně. Výškově pavilóny reagují na okolní zástavbu, nepřevyšují okolní domy. Jednotlivé pavilóny jsou zastřešeny a spojeny mezi sebou tenkou střechou, stavebně možná až moc tenkou, která definuje prostor divadla od veřejného prostoru. Divadlo na sebe nestrhává pozornost a podporuje své okolí. Je to strašně prosté, ale o to více účinné. Osobně mám rád takové koncepty a takové domy.

V provozu divadla, v půdorysech do sebe všechno zdánlivě zapadá. Probíhající venkovní dlažba skrz prosklenou stěnu, která se umí otevřít a v podstatě tak smaže rozdíl mezi foyer a venkovním prostorem. Škoda jen, že nejde otevřít všechna okna a tím zcela propojit exteriér z interiérem. Multifukční sál i experimentální scéna, kavárna i zázemí, všechny provozy vypadají jasně a fungují. Přesto si nemohu odpustit několik připomínek, které mě nemohou nenapadnout. Každý dům, který je otevřen do všech stran má problém s tím, že i tak musí mít zásobovací a technologickou část. Nejsem si úplně jistý, že velký zásobovací výtah u hlavního sálu je schopný být elegantně zásobován z tak malé uličky, domovního průjezdu. Multifunkční sál by mohl být přes suterén propojen se zázemím šaten, možná by mohl být i provozně více „multifunkční“ kdyby byl přes propadliště více propojen se suterénem, ke je umístěno veškeré zázemí divadla včetně hereckých šaten. Úplně si ani nejsem jistý, jestli je stále ještě funkční 5. balkón u experimentální scény. Ale to jsou všechno jen detaily v samotném zadání a požadavcích na tuto scénu, které by nebylo problém upravit při zachování stávajícího návrhu. Vzhledem k výškovému vztahu k okolním budovám by mě také zajímalo řešení střechy, jako „páte“ fasády domu.

Přesto všechno jde o velmi kvalitní návrh nejjednoduššího zadání, který se podařilo slečně Feldové zdárně vyřešit. Přeji jí proto hodně dalších úspěchů a navrhuji její diplomovou práci přijmout a ohodnotit známkou A.

V Praze 11.6.2018

Petr Nacházel

