

-Revitalization of the Morava Riverbank in Uherské Hradiště

Bc. Adéla Chmelová – author

Vedoucí práce – Dipl. Ing. Till Rehwaldt

České Vysoké Učení Technické v Praze, Fakulta Architektury

Thákurova 9, 166 34 Praha 6

Ústav krajinářské architektury 15120

Školní rok: 2017/2018 LS

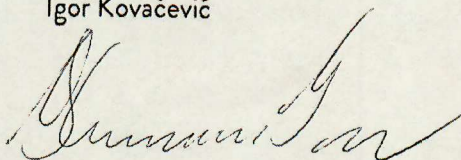
Oponent Review

In the final thesis developed by Adéla Chmelová, there is not a single statement I would disagree with, but somehow it was hard for me to find this agreed topic developed to a persuasive project. Going back and forward through the booklet I was confronted with, I have been trying to find out where is my will to hear more than I was able to read coming from. Probably it comes from the very convincing detailing in the proposal part and very un-convincing analyzes. It is hard to develop a topic when there is no personal story in a landscape project. I must admit that my statement is not an academic approach but it was more my curiosity to find out about Uherské Hradiště river and its beauty and to bringing it closer to the nature. I find all the ideas in the proposed work but final outputs are in contradiction between very precisely rendered or photoshoped details and very abstract ideas in the visualizations. Main drawing situation – proposal is strong but somehow it is more likely a catalogue of interventions than a comprehensive proposal for riverbanks. I see all the elements of contemporary landscaping from the outdoor theater to the light installation which are losing continuity with other interventions. It is hard to judge work where main plan is mixing view on the church and multifunctional area. Moreover, interventions are in different scale and they are together wrapped into an articulated statement how river of Hradiště should be used in a better way. I would only reduce dictionary of the intervention to those which understand each other – like promenade, rowing wharf or running path, instead of meandering creek and river bench which are somehow as said before different words of the public space.

Never the less I see very nicely articulated drawing of the Proposal situation and atmosphere which is as abstract in visualization as convincing in detailing, therefore I am not afraid to recommend for this delicate work grade B.

V Praze dne 06.06.2018

Igor Kovačević



-Revitalization of the Morava Riverbank in Uherské Hradiště

Bc. Adéla Chmelová – author

Vedoucí práce – Dipl. Ing. Till Rehwaldt

České Vysoké Učení Technické v Praze, Fakulta Architektury

Thákurova 9, 166 34 Praha 6

Ústav krajinářské architektury 15120

Školní rok: 2017/2018 LS

Překlad posudku oponenta

V závěrečné práci, kterou vypracovala Adéla Chmelová, neexistuje jediné prohlášení, se kterým bych nesouhlasil, ale nějak pro mě bylo těžké shledat to, že dohodnuté téma bylo převedeno k přesvědčivému projektu. Když jsem brožuru procházel tam a zpátky, který jsem měl před sebou, snažil jsem se zjistit, kde je moje vůle slyšet víc, než jsem mohl číst. Pravděpodobně pochází z velmi přesvědčivých detailů v části návrhu a velmi nepřesvědčivých analýz. Je těžké rozvinout téma, pokud v projektu o krajině není žádný osobní příběh. Musím přiznat, že mé prohlášení není akademickým přístupem, ale bylo více mou zvědavostí, zjistit něco o řece v Uherském Hradišti a její kráse a její přiblížení k přírodě. V navrhované práci jsem schopen nalézt všechny myšlenky, ale konečné výstupy jsou v rozporu s velmi přesně vykreslenými nebo photoshopovanými detaily a velmi abstraktními nápady v vizualizacích. Hlavní výkres situace - návrh je silný, ale nějak je to spíše katalog zásahů než komplexní návrh pro nábřeží. Vidím všechny prvky současné tvorby krajiny od venkovního divadla až po světelnou instalaci, která ztrácí kontinuitu s jinými zásahy. Je těžké posoudit takovou práci, kde je hlavní plán dohromady míchá pohled na kostel a multifunkční oblast. Navíc intervence jsou v různém měřítku a jsou společně zabaleny do prohlášení, jak by měla být řeka lépe využívána. Já bych omezil slovník intervence pouze na ty, které si vzájemně rozumí jako promenáda, veslařské molo nebo běžecká stezka, namísto meandrujícího potoka a říčních laviček, které jsou, jak jsem už řekl, jiná slova veřejného prostoru.

Nicméně vidím velmi hezky artikulovaný výkres navrhované situace a atmosféru, která je stejně abstraktní ve vizualizaci jako přesvědčivá v detailech, a proto se nebojím doporučit pro tuto jemnou práci stupeň B.

V Praze dne 06.06.2018

I
gor Kovačević