

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOM. PROJEKTU YEVHENIE BOHYRY

Žeňa k nám do atelieru přišel jako hotový architekt. Drážďanský projekt školy architektury začal suverénně, stejně jako jeho ukrajinští kolegové, s hotovým domem na první prezentaci. Při konzultacích ale přirozeně reagoval, svůj koncept v zásadě podržel, ale výrazně zjednodušil a jeho škola byla hodnocena jako jedna z nejlepších. Svůj čas ve zbylých semestrech využívá na cestování po architektuře. Ze všech ukrajinských studentů, které jsme zatím v atelieru měli, se Žeňa nejvíc zapojoval do života atelieru, který si na společných aktivitách zakládá. Také předdiplomní seminář zpracovával extenzivně, na cestách. Téma řemesel měl v hlavě od počátku, hledal odpovídající místo v rámci Holešovic. Nakonec ho našel v přístavní části.

Žeňovi diplomní projekt příliš nesedl. I když si sám vybral místo a program, vypadalo to, že oproti poměrně suverénním Drážďanům, se trápí. A to jak v situaci s vazbami na okolí (pokud se dá o vazbách mluvit), tak také s půdorysy, řezy... Vznikly tak pouze průměrné dispozice, s někdy problémovými vzájemnými vazbami jednotlivých provozů a vnějšího prostředí.

Jeho projev je kultivovaný, portfolio je úhledná kniha, schází mu ale hlubší ponor, nebo větší nasazení, větší boj. Zdá se nám, že projekt vznikl tzv. *z jedné vody načisto* a na jeho revizi, autokritiku, ale také na naše komentáře a zásahy zvenčí, nezbyl čas. Což projektu při bližším zkoumání chybí. Schází mu vysvětlení urbanistických souvislostí, vztah k řece, sousedům na nábřeží i přes řeku. Vysvětlení nenajdeme ani v širší situaci ani na modelu. V projektu hledám bližší vysvětlení parteru, řešení náměstí, zahrady...

Protože jsem si od projektu po přečtení diplomního semináře a programu sliboval víc a očekával větší nasazení, ale zároveň jsem přesvědčen, že v zásadě splnil požadavky na rozsah a kvalitu závěrečného projektu nemohu navrhnout tomuto projektu lepší hodnocení než **C – dobrý**.

V Praze 11.6. 2018

Tomáš Novotný  
*Tomáš Novotný*