

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně technologický projekt čtyř bytových domů
Jméno autora:	Bc. Petr Miško
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Prof. Ing. Čeněk Jarský, DrSc., FEng
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání v plném rozsahu. Oceňuji, že byly vytknuty chyby v projektové dokumentaci s návrhem jejich oprav..	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomant pracoval převážně samostatně, příliš dosažené výsledky nekonzultoval. Při své práci však opravdu prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce v oblasti stavebně technologického projektování.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce byla zpracována na velmi dobré odborné úrovni. Diplomant správně využil znalostí získaných studiem oboru I i znalostí z odborné literatury. Správně využíval podkladů, které jsou v práci citovány. Je vidět, že aplikoval inženýrský přístup při řešení. Výborně jsou zpracovány i situace zařízení staveniště včetně ZS pro zemní práce. I kontrolní a zkušební plán a ostatní dokumenty neobsahují irelevantní údaje. Postrádám však uvedení předpokladů pro výpočet dob procesů, tj. směnový časový fond, počet pracovních dnů v týdnu. U některých procesů (lešení) se vyskytují zbytečně velké časové rezervy, které ve skutečnosti určitě nenastanou.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je bezchybná, práce je psána srozumitelným způsobem při stručném inženýrském vyjadřování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student použil správné studijní materiály, bohaté množství pramenů bylo správně vybráno a v práci jsou prameny správně citovány. Lze konstatovat, že nedošlo k porušení citační etiky, prameny uvedené v soupisu však úplně nejsou v souladu s citačními zvyklostmi i s normou ČSN ISO 690.	

Další komentáře a hodnocení
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Moje hodnocení bylo nejvíce ovlivněno samostatným přístupem studenta k vypracování diplomové práce a dále ve správnosti řešení důležitých částí prostorové, technologické a časové struktury návrhu procesu realizace akce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.5.2018

Podpis: