

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv stínění na tepelnou stabilitu ekologických domů
Jméno autora:	Bc. Šárka Čálková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Váchal, Arquitecto Técnico
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autorka splnila zadání DP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně a pravidelně konzultovala i přes úvodní velmi pomalý nástup. Se zvolenou problematikou se nakonec vypořádala zodpovědně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Závěry práce jsou zřetelné a přehledné. Studentka předvedla schopnost osobní analýzy řešených úkolů a její závěry korespondují a s informacemi, které jsou v současné době k dispozici. Zmapovala široký rozsah do detailu včetně dosud neprobádané části zkoumané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je zpracován na dostatečné technické úrovni a zároveň srozumitelný. Rozsah práce hodnotím přiměřený a komplexní s drobnými nedostatky. Studentka k dané problematice přistupovala aktivně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb, stavební fyziky a ekologických staveb ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s drobnými nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení
Bez poznámek.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována přehledně, je správně strukturovaná dle odborné klasifikace a osobního návrhu studentky. Zpracování komplexní problematiky do detailu je řešeno přehledně a systematicky. Je zpracováno téma, které není do dnešní doby detailně prozkoumáno a lze zde čekat další možný rozvoj. Oceňuji její aktivitu v rámci tohoto projektu, který byl podpořen i v programu SGS 2017.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2018

Podpis: