

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stavebně-technologický projekt Bytový objekt s rozšířenými požadavky na výtahové prostory
Jméno autora:	Bc. Matouš Holý
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Váchal, Arquitecto Técnico
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Autor splnil zadání DP.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a nepravidelně konzultoval. Se zvolenou problematikou se vypořádal přiměřeně jejím znalostem a schopnostem.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student navrhl prostorové členění stavby, zpracoval technologickou strukturu i časové plány dle požadavku zadání. Také navrhl zařízení staveniště s připomínkami. V některých částech STP jsou nedostatky.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Text diplomové práce je zpracován na průměrné technické úrovni a srozumitelný. Rozsah práce hodnotím lehce přiměřený a komplexní s většími nedostatky. Student k dané problematice přistupoval aktivně, ale měl určité komplikace a problémy se zpracováním.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Byly použity podklady, které jsou dostačující pro ke zpracování této práce. Jedná se především o literaturu týkající se technologie staveb a výrobců ve stavebnictví. Seznam použité literatury odpovídá formálně standardním citačním normám ČSN ISO 690 s většími nedostatky.	

Další komentáře a hodnocení	
Diplomant si vybral lehčí projekt menšího rozsahu, ale projevil schopnost se tím vypořádat s nedostatky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce je zpracována částečně přehledně, je strukturovaná dle rozsahu STP projektu s připomínkami. Není zpracován zadaný rozsah 5 technologických postupů. Student měl problémy se zpracováním, měl nízkou dynamiku práce, ale nakonec zpracoval STP projekt v obhajitelné podobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 19.6.2018

Podpis: