

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh modelu větroně kategorie RES</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Bartoš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Čenský, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT, FS, U12122

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
---------------	-------------------

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Práce není pouhou rešerší, nebo školní úlohou, ale má jasně definovaný praktický cíl a velmi dobře provedené kroky vedoucí k jeho splnění a to jak teoretické, tak i praktické, zakončené vlastnoruční výrobou a testováním simulátoru	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
------------------------------	----------------

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
-----------------------	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
Po formální stránce lze práci těžko něco vytknout, graficky je práce nadprůměrná, zpracovaná velice pečlivě. Použití TeXu potěšilo oponentovo oko.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
Literatura použita pro diplomovou práci byla zvolena vhodně. Zdroje jsou citovány správně.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce je na velmi dobré úrovni. Provedením by práce snesla i měřítko práce diplomové.

Při obhajobě by se student měl vyjádřit k vhodnosti použití předpisu CS-22 při stanovení letové obálky a jeho platnosti pro takto malé letouny a zda by pro stanovení násobků nebyl lepší alespoň zjednodušený výpočet základních obrátů letounu a zda by nebylo vhodné pro dimenzování zohlednit i, v této kategorii razantní, start a přistání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.6.2018

Podpis:

