

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Analýza alternativních materiálů pro FDM technologie</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Tábořský</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Šimota
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma diplomové práce bylo vybráno na základě konzultace s firmou DOOSAN BOBCAT EMEA s.r.o. s ohledem na snížení nákladů na technologii 3D tisku, ovšem se zachováním všech optimálních vlastností tisknutého materiálu. Výsledek práce je přenositelný i na ostatní tiskárny. S ohledem na komplexní hodnocení bylo třeba, aby autor prokázal znalosti nejen z oboru aditivních technologií, ale pro úspěšné dokončení práce bylo třeba dobré orientace i v oblasti mechanických zkoušek a jejich vyhodnocení a v neposlední řadě byla třeba orientace v oblasti metrologie. Tato komplexnost ovšem posunula zadání práce mezi mimořádně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během vypracovávání diplomové práce přistupoval ke konzultacím velmi aktivně, a svědomitě. Aktivita a spolupráce nejen ve firmě, ale i v laboratořích kde probíhalo vyhodnocování, byla příkladná. Vše se kladně projevilo i na včasném odevzdání práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost práce je na vysoké úrovni, studentovi se povedlo využít znalosti získané studiem i z odborné literatury a převést je do praktické podoby bez problémů. Veškerá problematika je stručně představena a poté i prakticky vyhodnocena. Celkově je práce zaměřena na praktické ověření teoretických informací, kde nechybí ani ekonomické zhodnocení, které velmi dobře zakončuje celkový pohled na problematiku a má nejznatelnější vliv na reálné využití v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formální stránce práce nemám žádné připomínky. S ohledem na komplexnost a náročnost práce je její větší rozsah nutný aby se čtenář neztratil. Práce je celkově na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce se zdroji a jejich citace je v souladu s normami, neshledávám v tomto směru jakýkoliv problém.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Diplomová práce má velmi dobrou úroveň po všech stránkách. Aktivita studenta se kladně projevila na výsledku práce, jejíž cíle byly splněny a získaná data je možno použít při dalším výzkumu problematiky 3D tisku. Pozitivně hodnotím orientaci v problematice, která vedla ke zdárnému vyhodnocení experimentů, ze kterých student zformuloval jasné závěry.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: