



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant(ka):	Bc. Karel Kubr	Akademický rok: 2017/2018
Katedra:	Katedra materiálového inženýrství a chemie	
Studijní program:	Stavební inženýrství	
Studijní obor:	Materiálové inženýrství	
Vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. Martin Keppert, Ph.D.	
Oponent diplomové práce:	doc. Ing. Barbora Doušová, CSc.	
Pracoviště:	Ústav chemie pevných látek, VŠCHT Praha	

Název diplomové práce:

Poškození poréznych hornin krystalizujícími solemi
Damage of porous rocks by crystalizing salts

Hodnocení diplomové práce dle klasifikační stupnice ECTS:

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení kritérií (A – výborně; F - nevyhovující):
1. Splnění požadavků zadání	výborně / A
2. Logické členění práce	velmi dobře / B
3. Kvalita zpracování výsledků	výborně / A
4. Interpretace výsledků, jejich diskuse	velmi dobře / B
5. Využití literatury a její citace	dobře / C
6. Úroveň jazykového zpracování	velmi dobře / B
7. Formální úroveň práce – celkový dojem	výborně / A
8. Závěry práce a jejich formulace	velmi dobře / B
9. Význam pro praxi či rozvoj vědního oboru	výborně / A

Celkové hodnocení diplomové práce:

Stupeň "F" znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
velmi dobře / B .**



Otázky k obhajobě a připomínky k práci:

Práce přináší řadu velmi zajímavých výsledků využitelných při posuzování vhodnosti českých pískovců ve stavebnictví a jako dekoračního kamene. Vlastnosti pískovců byly ověřovány na 4 vzorcích z území ČR, které se lišily mineralogickým složením, ale především porozitou, která je pro sledování možné absorpce roztoků anorganických solí velice významná.

V Experimentální části však postrádám jasné zdůvodnění, proč byly jednotlivé pískovce použity právě pro určitý experiment - vysvětlení v závěru práce není pro čtenáře srozumitelné.

Mám jako oponent určité výhrady k citaci literatury - při použití číselných odkazů je zvykem začínat od [1] a pokračovat v číselném pořadí. Student začíná číslem [22], pak následuje č. [1] a vzápětí č [28]; kromě toho se v teoretické části objevuje jiný běžný způsob citací (jméno a publikační rok), ten však je v soupisu literatury zcela opominut.

V textu se několikrát objevuje absorbní místo absorpční, tabulky v práci nejsou graficky sjednoceny.

Pro diskusi k obhajobě DP doporučuji, aby diplomant porovnal zkoumané pískovce z hlediska jejich možného využití ke stavebním a dekoračním účelům na základě závěrů jeho práce.

Diplomovou práci Bc. Karla Kubra doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B.

V Praze dne: 30. 5. 2018


Oponent diplomové práce