

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Zaměření průhybů vodičů vedení VVN (porovnání metod)</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | Bc. Ladislav PEXA   |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)                                      |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra speciální geodézie                                  |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Jan Floriánek  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | HRDLIČKA spol. s r.o.                                       |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Zadání vzniklo na základě potřeb praxe. Posouzení geodetických metod není zcela jistě extrémně náročné téma, díky kombinaci s celkovou problematikou určování průhybů vodičů, tj. i z pohledu fyzikálních vlastností těchto stavebních prvků se náročnost práce významně zvyšuje. |                   |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>   | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>  |                |
| Zadání bylo beze zbytku splněno, potvrdila se praktická zkušenost, že nejlepší metoda je bezhranové měření, doplněné o kontrolní nástroje ověřující správnost naměřených dat. Zásadní je informace, že bez měření dalších fyzikálních veličin, které přibližně určí teplotu vodiče nelze pomocí žádné geodetické metody dostat výsledky požadované přesnosti. |                |

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>vynikající</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                   |
| Byly posuzovány tři základní geodetické metody sběru dat, tj. fotogrammetrie, laserové měření a měření totální stanicí, tzn., došlo k posouzení všech relevantních geodetických metod pro dosažení optimálních výsledků měření. Z tohoto pohledu je postup vyčerpávající. Nad rámec základního tématu diplomové práce byl předložen i relativně podrobný teoretický základ pro posouzení skutečných průhybů ze všech aspektů, nikoliv jen prizmatem čisté geodézie. |                   |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> |                    |
| Úroveň práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci.   |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>                             |                    |
| Nebyly shledány žádné závažné prohřešky. Forma práce je i v případě odborných textů hodně v rukou autora, takže všechny případné připomínky by byly zcela subjektivního charakteru. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> |                    |
| Výběr zdrojů je z mého pohledu dostatečný.  |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

nejsou

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce jako celek je určitě přínosná. Výstupem není jen nějaké teoretické cvičení, ale potvrzení správné (ideální) geodetické metody určení průhybů, včetně sumarizace všech problémů, které je třeba při měření řešit, aby výsledky odpovídaly požadované přesnosti.*

Otázka:

*Můžete uvést příklady využití nabytých znalostí v rámci jiných technických problémů (řešení)*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2018

Podpis: Ing. Jan Floriánek