

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Horská chata
Jméno autora:	Ludmila Hegrová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K 124 Katedra konstrukcí pozemních staveb
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	K 124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Podkladem pro zadání bakalářské práce byla architektonická studie horské chaty situované do Příchovic u Kořenova, katastrální území Příchovice u Kořenova k. ú. 97. Dispoziční řešení studie muselo být v souladu s konstrukčním řešením i typologickými zásadami studentkou upraveno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka zpracovala projekt v zadaném rozsahu z hlediska kvality předložené dokumentace i počtu výkresů na zadaný objekt. Nad rámec zadání bylo nutné zpracovat předběžný statický návrh hlavních nosných konstrukcí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a projevila velký zájem o zadanou problematiku. Zadání splnila v celém rozsahu a na dobré úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložený projekt hodnotím jako zdařilý a úplný. Zvláště oceňuji pečlivé a bezchybné zpracování všech výkresů i detailů i střešní konstrukce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Grafická, jazyková i technická úroveň práce je na profesionální úrovni. Projekt je zpracován velice pečlivě a přehledně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité podklady a zdroje jsou citovány v práci v souladu s platnou ČSN. Studie pro zpracování PD byla vybrána správně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejlépe ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Studentka zpracovala obsáhlou a rozsáhlou dokumentaci pro stavební povolení a velice správně navrhla konstrukční systém i všechny kompletační konstrukce pro zadanou budovu.

Studentka pracovala samostatně a pečlivě, byla věcně zaujata řešením projektu, zadání splnila v celém rozsahu a na vysoké úrovni. Předloženou práci hodnotím jako velice zdařilou a obsahem a rozsahem splňující požadavek na bakalářské práce. Přístup studentky k zadanému úkolu byl velice zodpovědný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: Šárka Šilarová