

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Implementace software při soupisu vad a nedodělků</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Vojtěch Lukeš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Linda Veselá, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma bakalářské práce je velmi zajímavé z pohledu praxe, ale zároveň náročné na prostudování dostupných software.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student se držel svého zadání a použil odpovídající metody řešení pro zpracování své bakalářské práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je velmi obsáhlá, nicméně velkou část tvoří obecná teorie. Vlastní přínos práce je ve vyhodnocení určitého objemu software pro evidenci vad a nedodělků. Myslím, že tato část mohla být propracována do větší hloubky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykovou a typografickou úroveň hodnotím pozitivně, práce je dobře strukturována a je srozumitelná.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých informačních zdrojů odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Bez výhrad.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Celkově je práce velmi obecná. Student zvolil náročné téma, ale nedokázal ho rozpracovat do větší hloubky, což je škoda, protože se jedná o téma, které s nástupem digitalizace do stavebnictví, začíná být velmi aktuální. Práci doporučuji k obhajobě a připojuji dotazy:

1. Jaké jsou výhody na nevýhody zátopové zkoušky?
2. Jaké jsou normové požadavky na souosost oken na fasádě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: