

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michal Wirth
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo plně splněno.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Michal Wirth je zejména silný v tvorbě koncepce a ve vnímání detailu. Během semestru pracoval samostatně, průběžně, aktivně, dohodnuté termíny plnil bez jakéhokoli zaváhání, na konzultace byl vždy výborně připraven. Svůj návrh si ověřoval řadou variantních skic – je to výborný kreslíř. Jde o studenta velmi kreativního, vnímavého s citem pro detail, s jemným, ale výrazným rukopisem práce.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení je promyšlené, stejně tak jako samotné řešení domu má jasné a čitelné myšlenky. Dispoziční a provozní řešení zajišťuje příjemné moderní venkovské bydlení. Prostorové řešení domu vychází z hlavních myšlenek konceptu a považuji jej za zdařilé.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Zvolené technické řešení odpovídá zadání, využívá technologie CLT panelů, považuji jej za vhodné. Koncept TZB je realizovatelný.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je zpracována pečlivě, přehledně, v požadovaném rozsahu a s citem pro jemný grafický projev s dobře rozpoznatelným rukopisem autora.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jednoduchá, nenápadná, ale přesto velmi dobře promyšlená koncepce venkovského bydlení s dobře zvládnutým technickým řešením pro moderní dům. Reaguje v přízemí na archetyp trojdílné dispozice a v patře na tradiční dělení komor. Část bydlení a část „současného hospodářství“ je vhodně oddělená. Koncept řešení zeleně představuje integrální součást návrhu.

Student prokázal své nadprůměrné tvůrčí kvality a měl by se i nadále věnovat studiu architektury. Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: