

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Alexandra Májska |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | architektury |
| Oponent práce: | doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | katedra architektury FSv ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo splněno, rozsah byl ještě rozšířen o možné varianty využití domu. | |

| | |
|--|------------------|
| Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i> | |
| Návrh využívá svažitosti pozemku, ovšem za předpokladu navazujících vedlejších stavebních parcel nedodrží základní odstupové vzdálenosti od hranice pozemku. Také vzdálenost garáže od domu přes venkovní schody není v celoročním provozu výhodná. Vlastní rodinný dům je tvořen jednoduchou zalomenou dvoupodlažní hmotou, která se při pohledu z ulice jeví jako jednopodlažní (vizualizace tohoto důležitého pohledu chybí). Barevně je hmota poměrně nevýrazná s plošně velkým dřevěným obkladem (údržba?). Ve vysvětlení konceptu domu chybí podrobnější vysvětlení, proč je hmota domu zalomená. Analýzy jsou víceméně pouze slovně popsány, bylo by vhodné doplnění grafické včetně popisu okolní zástavby, která je ve vizualizaci pouze hmotově. | |

| | |
|--|------------------------|
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Provoz je logicky rozdělen na společenské horní podlaží přístupné z úrovně ulice a na soukromou spodní část otevírající se pohledově, ne však přístupem do zahrady. Oddělení obývacího pokoje s návazností na terasu a kuchyně s jídelnou je z hlediska využívání domu výhodné. V 1.NP postrádám smysl vykonzolování „markýzy“ v úrovni podlahy, když není přístupná, a naopak brání dobrému osvětlení místností v 1.PP. Zádveří musí být odděleno od chodby. Koupelna č.8 v 1.PP by zasloužila vzhledem ke svému umístění denní osvětlení. Kladně hodnotím zpracované varianty využití domu. Z hlediska praktického by bylo dobré mít samostatnou prádelnu, žehlírnu a komoru či sklad pro úklidové prostředky. | |

| | |
|--|------------------|
| Kvalita technického řešení | C - dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Technické řešení je zpracováno kvalitně s některými menšími i většími nedostatky (odvodnění střechy zaatikovými žlaby není vhodné, u schodiště chybí zábradlí, u novostavby dveře výšky 2100 mm, uchycení dřevěného obkladu, spádování markýzy a uchycení železobetonové konzoly balkonu v detailu 1:20 apod.) Řešení TZB je reálné, vhodné by bylo doplnění podlahového vytápění konvektory u velkých prosklených ploch. Technická místnost je velkorysá. | |

| | |
|---|------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Práce je vypracována vcelku vypovídajícím způsobem, v architektonické části postrádám více vnějších vizualizací (i detailnějších). Zahrada je pouze schématická. Bude tato část pozemku využívána? Jak bude udržována? Práce je zpracována graficky příjemně a textově pečlivě. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Dobře zpracovaný návrh rodinného domu, který splňuje zadání a zajišťuje kvalitní moderní bydlení a prověřuje i variantní řešení dispozic.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Otázky k obhajobě:

V jakých případech lze umisťovat objekty na hranici pozemku?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 15.6.2018

Podpis: