

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Bytový dům
Jméno autora:	Václav Lopatka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce určovalo vypracovat projektovou dokumentaci objektu nízkonákladového bytového domu se startovacími byty v Milovicích. Jedná se o samostatně stojící objekt s jedním podzemním a čtyřmi nadzemními podlažími.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce vycházela z architektonické studie. V předložené práci byly splněny všechny body uvedené v zadání. Svým rozsahem i obsahem byla provedena nadstandartně.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Navržené řešení nosných i nenosných konstrukcí odpovídá charakteru navrhovaného objektu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V oblasti statické části práce se student mimo obvyklý návrh nosných konstrukcí zaměřil i na použití záporového pažení při realizaci výkopových prací.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je svým obsahem a provedením odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedení zdrojů a jejich citace jsou v souladu s požadavky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce svým rozsahem i obsahem vychází z odborných znalostí studenta. Dokládá jeho schopnost využít odborné poznatky získané při studiu na fakultě, ale čerpá i z odborné literatury a svých praktických zkušeností.

Práce zcela odpovídá po stránce rozsahu i obsahu zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

1. Vysvětlit, jak se bude provedeno ukončení tepelné izolace kontaktního zateplovacího systému u otvorových výplní, jak velké přesahy by byly optimální.
2. U hydroizolace spodní stavby objasnit provedení přechodů z jejích vodorovných do svislých částí. U návaznosti stěny výtahové šachty a podlahy nepodsklepené části (viz výkres řezu č.11) vysvětlit, jaká by přicházela v úvahu konstrukční úprava, aby byla zajištěna při poklesu podlahy na nasypané zemině celistvost hydroizolace v místě jejího přechodu ze svislé do vodorovné části.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: