

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nástin progresivních trendů ve stavební technologii s možným využitím ve strategii Stavebnictví 4.0
Jméno autora:	Artemii Ivanilov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technologie staveb
Vedoucí práce:	Ing. Michal Kovářík
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technologie staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje zadání a svým rozsahem překračuje rámec běžné bakalářské práce	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Pan Ivanilov byl při vypracování práce velmi aktivní a díky svému zájmu o téma aktivně přicházel s vlastními řešeními.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Pan Ivanilov nastudoval rozsáhlé množství literatury včetně té zahraniční a byl schopen tyto znalosti tvůrčím způsobem aplikovat na dosud v českém prostředí velmi omezeně řešenou a přitom velmi perspektivní oblast stavebnictví včetně aplikace robotického zdění na projektu dvojdomu.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce má logickou strukturu, na jazykové i stylistické stránce je znát, že pisatel není rodilým mluvčím.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výběr zdrojů, převážně zahraničních, dostatečně pokrývá potřeby bakalářské práce, v závěrečném seznamu literatury chybí jednotný styl zápisu zdrojů dle citačních zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V českém prostředí se diskuse o budoucí podobě Stavebnictví 4.0 i na vládní úrovni zužuje převážně na BIM. Toto úzce omezené chápání zcela opomíjí nezbytnou součást této komplexní strategie, totiž robotizaci stavebních procesů. Tato práce se jako první v českém prostředí pokouší přinést shrnující přehled technologií, potenciálně využitelných v konceptu Stavebnictví 4.0 a stanovit jeho základní obrysy. Na příkladu realizace nosných stěn dvojdomu metodou robotického zdění pak ukazuje možnost využití robotů v reálné stavební výrobě. Práce může sloužit jako základ pro další výzkum s cílem vytvořit ucelenou koncepci nové podoby českého stavebnictví za podmínek čtvrté průmyslové revoluce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis:

