

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt autoservisu v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michaela Součková</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle zadání měla být architektonická studie autoservisu rozpracována do stavební části projektové dokumentace pro stavební povolení, rozšířená o konstrukční návrh vybraných detailů a o stavebně fyzikální posouzení vybraných důležitých částí stavby.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce je vypracovaná v rozsahu stanoveném zadáním. Kromě stavební části obsahuje i stavebně fyzikální posouzení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při řešení práce aktivní, pravidelně ji konzultovala a vždy byla dostatečně připravená. Přicházela s vlastními návrhy řešení, které byla ochotná upravit, pokud byla přesvědčená o tom, že připomínky k práci jsou oprávněné a upravené řešení je vhodnější než původní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce je bakalářská práce na velmi dobré úrovni. Studentka při řešení prokázala, že je schopná samostatně a s využitím získaných znalostí řešit technické problémy z oblasti navrhování staveb za použití správných postupů. Snažila se přistupovat k návrhu komplexně s cílem nacházet optimální řešení, které budou vyhovovat širšímu spektru požadavků kladeným na stavby a stavební konstrukce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce rovněž zpracovaná kvalitně. Její členění do jednotlivých částí je přehledné. Výkresová dokumentace je srozumitelná a neobsahuje zásadní chyby a nedostatky, přestože některé postupy nemusí být zcela běžné. Textové zprávy jsou rovněž přehledné, ocenil bych, kdyby popis skladeb stavebních konstrukcí byl doplněn obrázky.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů je správný a odpovídá řešenému problému. Oceňuji rozsáhlý seznam citovaných dokumentů v elektronické podobě (z internetu). V práci jsem nezaznamenal porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Velmi oceňuji aktivní přístup studentky k vypracování bakalářské práce během celého semestru. Dále pak její zájem o obor a snahu o nacházení správných řešení. Studentka si dokázala poradit i s rozdílnými provozy v objektu. Práce působí vyváženě a nemá žádné výrazné nedostatky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: