

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Komplexní zateplení panelového domu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Jakub Petřík</b>                        |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                                 |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)                     |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | K 124 Katedra konstrukcí pozemních staveb  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Doc. Ing. Šárka Šilarová, CSc.             |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | K 124                                      |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Podkladem pro zadání bakalářské práce byla původní projektová dokumentace, kterou poskytlo bytové družstvo v Chomutově v Havlíčkově ulici z roku 1966. Jedná se o konstrukční soustavu T0 6B . |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Student zpracoval projekt velice kvalitně a v zadaném rozsahu z hlediska kvality předložené dokumentace i počtu výkresů na zadaný objekt.  |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> |                        |
| Student pravidelně konzultoval, projevoval zájem o technická řešení i návrhy variant obalových konstrukcí a splnil zadání v celém rozsahu a na dobré úrovni.  |                        |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>       |                    |
| Předložený projekt hodnotím jako zdařilý a úplný. Zvláště oceňuji pečlivé a bezchybné zpracování všech výkresů i detailů a variant skladby střešního pláště. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>      |                    |
| Grafická, jazyková i technická úroveň práce je na profesionální úrovni. Projekt je zpracován velice pečlivě a přehledně. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Použité podklady a zdroje jsou citovány v práci v souladu s platnou ČSN. Studie pro zpracování PD byla vybrána správně.   |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student pracoval samostatně a pečlivě, byl iniciativní, zadání splnil v plném rozsahu a na dobré grafické i technické úrovni.

Projekt komplexního zateplení panelového domu T0 6B hodnotím jako velice zdařilý a úplný. Návrh a technické řešení i výběr obalových konstrukcí je zpracován přehledně a pečlivě.

Totéž se týká tepelně technického posouzení navržených konstrukcí dle současně platných a závazných předpisů.

Návrhy a technické řešení detailů a skladeb obalových konstrukcí jsou zpracovány správně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.6.2018

Podpis: Šárka Šilarová