

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování cementových kompozitů za různých technologických podmínek
Jméno autora:	David Jegijan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Experimentální centrum
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jiří Litoš, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím vzhledem k obvyklému standardu jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval po celou dobu práce samostatně a pravidelně využíval možnosti konzultace pro upřesnění postupů a následné práce. Experimentální část práce pojal student ve velké šíři a provést celý soubor mechanicko-fyzikálních zkoušek v tak krátkém termínu, klade značné nároky nejen časového, ale i technického a organizačního rázu – návaznost jednotlivých postupů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k poměrně novému tématu práce – 3D tisk betonu a robotické sochaření – student zpracoval rozsáhlou rešerši současného stavu. Počet uvedených referencí je na dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce splňuje bezesbýtku formální náležitosti bakalářské práce. Celý text je vhodně rozdělen do kapitol, které na sebe logicky navazují. Student v celé práci používá vhodnou terminologii.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů je v rámci bakalářské práce dostačující. Vzhledem ke zvolenému tématu, které je relativně nové, je i větší podíl internetových odkazů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

K práci nemám žádné zásadní připomínky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce splňuje veškeré požadavky na tento typ práce a zadání práce bylo bezzbytku splněno.

Předložená práce má velmi dobrou úroveň. Celá práce je založená zejména na provedených experimentech, které jsou v závěru možná jen stručně diskutovány. Aktuálnost tématu je zřejmá a výsledky práce mohou být do budoucna přínosné pro stavební praxi. Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 22.6.2018

Podpis: doc. Ing. Jiří Litoš, Ph.D.