

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům na Barrandově
Jméno autora:	Kateřina Vlková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Velmi aktivní, pracovitá studentka. Pravidelně průběžně konzultovala, vždy dostatečně připravena. Je pohodový kreativní a tvůrčí typ.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Navržený objekt splňuje vše, co by měl objekt postavený v této poloze splňovat. Je vhodně umístěný na pozemku, plně využívá nádherných výhledů, vhodně je orientován ke světovým stranám a reaguje na okolní terén a zástavbu, má jasný silný koncept i v interiéru. Architektonické řešení je kvalitní, z hlediska dispozičního i provozního bezchybné. Prostorové řešení je založeno na hlavní myšlence horolezecké stěny, tvořící vertikální centrum, prostupující celým objektem, na které jsou navěšeny jednotlivé prostory, orientované do krásných výhledů. Vážím si i nadstandardního zpracování návrhu zahrady.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení bylo důkladně zvažováno a pečlivě zpracováno. Konstrukční systém ŽB nosných stěn a stropů je logický, možná že v některých vybraných místech a hlavně ve 2.NP by mohl být doplněn instalačními předstěnami (např 5cm plynosilikát). K rozvodům TZB nemám připomínek.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, srozumitelná, graficky kvalitně zpracovaná. Po stránce věcné i jazykové kvalitní. Obrazová dokumentace je názorná a výstižná, čistě a profesionálně zpracovaná.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z hlediska architektonického konceptu i vlastního architektonického řešení kvalitní práce. Vážím si pečlivosti a zájmu studentky o obor. Její cit a vkus, pracovitost a kreativita jsou zárukou dobrých výsledků. Předložená závěrečná práce plní veškeré požadavky na bakalářskou práci a její úroveň je příkladná.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: