

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|---------------------------|
| Název práce: | RODINNÝ DŮM HOSTIVAŘ |
| Jméno autora: | Veronika Vítková |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Vedoucí práce: | Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Bakalářská práce splňuje zadání. Předložená práce je kompletní a úplná. Výkresy jsou přehledné a srozumitelné. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| Studentka při zpracování BAPA postupovala velice poctivě. Od koncepčního návrhu po výsledný návrh pravidelně konzultovala s evidentním zájmem o architekturu. Zajímala se i o technickou část návrhu. | |

| | |
|--|--------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| Architektonické řešení je jednoduché a účelné. Strohá, geometrická architektura působí patřičně do daného místa. V návrhu nejsou žádné zbytečnosti. Vnější vzhled je podřízen jednoduchosti a účelnosti. S uliční strany obvod objektu tvoří kryt pro schodiště a vjezd do garáže. Jižní fasáda je přísně geometrická a toto je dořešeno i v rámci dispozičního řešení. Východní fasáda je v absolutním souladu s celkovým návrhem. Dispoziční řešení je jednoduché a účelné. Plošné výměry pokojů jsou úměrné a logicky uspořádané. | |

| | |
|--|------------------------|
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | |
| Jednoduchost koncepčního návrhu se také odráží v konstrukčním řešení. Studentka také doložila nad rámec požadavků kladečský výkres stropů. Výtku mám k odvodu dešťové vody, kdy není zřejmé, jak je s vodou nakládáno. Ležaté potrubí je pod úrovní 1.pp a v koordinační situaci akumulací jímka bude hluboko pod zemí. Co bude s vodou, kterou nepojme kapacita AJ? | |

| | |
|---|--------------------|
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | |
| Předložená bakalářská práce je zpracována na vysoké úrovni. Výkresy jsou přehledné a srozumitelné. Pozor na nadpisy (výkres 24 a 25) | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je zpracována velice kvalitně. Hodnotím kladně architektonickou stránku návrhu, eleganci a jednoduchost fasád a účelné dispoziční řešení

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 8.6.2018

Podpis:

