

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V PIKOVICÍCH
Jméno autora:	Tran Anh Tuan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autor pracoval naprosto samostatným a suverénním způsobem. Od konceptu až po detaily měla práce hladký průběh. Výsledek projektu přesvědčivě prokazuje autorovu kompetentnost v oboru. Oceňuji jeho pracovitost a zaujetí projektem.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Silný koncept architektonického řešení vsadil na stísněné a svažitě parcele na princip co nejmenší zastavěné plochy a orientaci objektu vertikálním směrem. Výsledkem je elegantní věž přirozeně zasazená do lesního prostředí. Velmi oceňuji vnitřní prostorovou skladbu domu připomínající Loosův raumplan. Autor prokázal schopnost vytvořit komplexní architekturu, exteriér a interiér objektu jsou ve vzájemné symbióze. Pečlivé rozvržení fasád a jejich materiálové řešení je perfektní. Samozřejmě proti všem výhodám vertikálního pojetí objektu stojí značná nevýhoda v nutnosti neustálých vertikálních přesunů jeho obyvatel. Domnívám se ale, že v případě této konkrétní parcely je tato nevýhoda snesitelnou daní. Autor měl pro toto řešení moji podporu, i když jsem si vědom jeho objektivních slabin. Přesto vysoce hodnotím jeho architektské myšlení a uvažování.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení je zvládnuté. V koordinační situaci chybí kóty vzdálenosti objektu od hranic pozemku. V části TZB prochází dešťová kanalizace diagonálně nárožím základových pasů, což je nevhodné.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, velmi přehledně graficky zpracovaná. Chválím prostorová schémata, která velmi názorně vysvětlují vnitřní prostorovou strukturu objektu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Tran Anh Tuan zpracoval výbornou bakalářskou práci. Jde o architektonicky výrazný, velmi komplexně zpracovaný projekt, který velmi dobře reaguje na složité podmínky parcely.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: