

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM HOSTIVAŘ
Jméno autora:	ALICE ŠINDELÁŘOVÁ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená bakalářská práce splňuje zadání a odpovídá požadavkům daným zadáním. Práce také dodržela požadavky dané konkrétním investorem zmíněným v úvodu BAPA.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Studentka přes počáteční nerozhodnost dokázala práci odevzdat, ale také poměrně kvalitně zpracovat. Zpočátku docházelo k hledání a častým změnám konceptu, což bylo zapříčiněno převážně zvolenou rodinou a jejich způsobem života. Ale konečné pracovní nasazení studentky dospělo k zajímavému řešení a dobré prezentaci objektu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Objekt skládající se ze 3 hmot vzájemně spojených prosklenou dvoranou je zajímavým řešením umožňujícím vytvoření samostatných částí a přitom společnému soužití obyvatel domu. Umožňuje také rozdělení pozemku na samostatné části využívané jednotlivými členy rodiny. Dispoziční řešení je poněkud složitější, kdy ložnicová část majitelů je situována nad prostory babičky s ošetřovatelkou. Kvalitní myšlenkou je možnost přebudování 1.np menší části na samostatnou bytovou jednotku.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je odpovídající jednotlivým hmotám. Zvolená hmotová forma je však z hlediska energetického náročnější a výsledná energetická náročnost B je dle mého spíše přáním než skutečným výsledkem.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Předložená BAPA je zpracována na dobré úrovni. Výkresy jsou přehledné a srozumitelné. Práce je doprovázena několika skicami, které hezky dokumentují architekturu objektu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni. I přes počáteční problémy s hledáním formy a také s ohledem na způsob práce je odevzdaný návrh zajímavý a odpovídající zadání a pro daného investora vhodný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 8.6.2018

Podpis:

