

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michaela Secká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	doc. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra architektury FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo plně splněno.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Michaela Secká pracovala celý semestr aktivně, dodržovala dohodnuté termíny, konzultovala průběžně a vždy byla perfektně připravená. Určité váhání bylo při tvorbě architektonického konceptu a práce s architektonickým detailem, ale z hlediska technického rozpracování pracovala nadstandardně, konzultovala konstrukční řešení přímo s výrobcem systému. Celkově projekt zpracovávala pečlivě a zodpovědně.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistický koncept i architektonické řešení rodinného domu je možné a vhodné pro danou lokalitu. Architektonické detaily v některých aspektech mohou působit trochu těžkopádně. Funkční a prostorové uspořádání reaguje na zadání a zajišťuje praktické, moderní bydlení na venkově. Dispoziční řešení pracuje s dělením domu na podélné trakty a reflektuje orientaci ke světovým stranám a možné na zvolené parcele.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technickému řešení věnovala studentka velkou pozornost a celkově jej lze považovat za velmi dobře zvládnuté.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je pečlivě a přehledně zpracovaná, v odpovídajícím rozsahu a grafické úrovni.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dobře zpracovaná bakalářská práce. Oceňuji zejména pracovitost studentky, velký posun projektu v průběhu semestru, vnímavost ke konzultovaným problémům, otevřenost diskuzi a pečlivost s jakou se věnovala technické problematice projektu.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: