

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Novostavba bytového domu</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Michal Stránský</b>
<b>Typ práce:</b>	Bakalářská práce
<b>Fakulta/ústav:</b>	Stavební fakulta ČVUT
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra Konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Běla Stibůrková, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra Konstrukcí pozemních staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Bakalářská práce studenta oboru R – realizace, pana Stránského zcela jistě naplňuje všechny požadavky na práci komplexní a závěrečnou. Práce je rozsáhlá a alespoň rámcově obsahuje ještě rozšiřující část technologie – předpisy tří variant stropů a vyhodnocení jejich časových nároků a zařízení staveniště. Najdeme zde partii tepelně technického vyhodnocení, složku techniky prostředí, amostatnou složku řešených podrobností, statiku.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval, přicházel s rozmyšlenými návrhy řešení, měl jasnou představu o volbě konstrukčního řešení i o rozvržení své práce z hlediska časového. Přes svůj obor zaměřený na realizaci dal znát, že jej projektování baví a že je samostatně schopen jej vnímat komplexně a v souladu s navazujícími podmínkami.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Student zcela využil získané vědomosti v dosavadním studiu. Samostatně prostudoval potřebné a citované normy a doporučená skripta. Odborně výsledek odpovídá získaným vědomostem, jistě si je vědom, že je musí nadále rozvíjet a prohlubovat. Student přistupoval k projektu se zájmem, poctivě a svědomitě, práce dokládá, už i svým rozsahem pracovitost.	

<b>Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Jazyková i grafická úroveň je kvalitní. Práce je obsažná, dobře a přehledně členěna, zajišťuje velmi dobrou srozumitelnost.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Autor si sám a aktivně opatřoval a prostudoval potřebnou literaturu, zejména platné ČSN a uplatňoval informace v souladu s běžnou projekční praxí bez konfliktu s etickými principy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).
--

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práci pana Stránského hodnotím zcela kladně. Přináší ucelený a přehledný projekt, v některých ohledech ještě podrobněji zpracovaný než je požadavek na dokumentaci ke stavebnímu povolení. To vše s ohledem na úroveň dosavadních znalostí studenta. Jde o práci teprve bakalářskou.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Datum: 20. 6. 2018

Podpis: