

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv nízkých teplot na hydrataci a pevnost speciálního cementového kompozitu
Jméno autora:	Martin Schicht
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Experimentální centrum
Oponent práce:	Pavel Reiterman
Pracoviště oponenta práce:	Experimentální centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	přůměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání BP zahrnovalo zpracování literární rešerše a doprovodného experimentálního programu, který byl zaměřen na studium kinetiky hydratace kompozitu na bázi cementu. Náročnost zadání reflektuje standardní koncepci závěrečných prací na EC.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zpracování BP do značné míry koresponduje se zadáním, nicméně jako slabší část předložené práce vnímám absenci diskuze a širší komentář k dosaženým experimentálním výsledkům. Shrnutí dosažených výsledků je provedeno až v závěru práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a použité metody řešení BP byly správné.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Student v částech práce, které vyžadovaly studium nových podkladů, využívá především zdroje dostupné v průběhu studia a z internetu. Z tohoto důvodu jsou teoretické práce poměrně povrchní, přestože je dané téma velice vědecky atraktivní. Dosažené výsledky nejsou v práci podrobeny kritické diskuzi, která je znakem výborných závěrečných prací.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Formální zpracování a uspořádání práce odpovídá interním doporučením ČVUT v Praze. Práce je zpracována v českém jazyce, kdy student používá odbornou terminologii dle zavedených oborových zvyklostí. Vlastní práce je zpracována přehledně, bohužel experimentální část nemá logickou strukturu. Popis realizovaných experimentálních procedur se opakuje v několika kapitolách. Realizovaný program je dokumentován množstvím obrázků, které pro čtenáře, resp. pochopení daného problému, mají nulový význam.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

Citace jsou použity korektně. Autor však preferoval informační zdroje volně dostupné na internetu, což se negativně odráží na kvalitě zejména rešeršní části. Pro další studium doporučuji využít renomované databáze, k nimž ČVUT v Praze přístup zprostředkovává.

Další komentáře a hodnocení

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student při řešení BP zpracovával zajímavé téma, které navazuje na předchozí výzkum prováděný na EC. S ohledem na výše uvedené připomínky hodnotím předloženou práci jako průměrnou. V rámci obhajoby by bylo vhodné se vyjádřit k následující otázce:

Jaký průběh vytvrzování studovaného kompozitu lze očekávat při aplikaci pouze v tenké vrstvě při nižších teplotách?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.6.2018

Podpis:

