

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití recyklace vody
Jméno autora:	Anna Špačková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	prof. Ing. Jaroslav Pollert, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Vytčené cíle práce byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	A - výborně
Studentka pracovala samostatně a docházela na pravidelné konzultace. Aktivně sháněla podkladové materiály, které ne vždy bylo jednoduché sehnat. Je schopná samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	B - velmi dobře
Studentka ve své bakalářské práci provedla literární rešerši z odborné literatury. Plně pochopila řešenou problematiku a je schopná se orientovat v širších souvislostech při inženýrském řešení vodohospodářské problematiky. Někdy až příliš široce popisované spektrum možností ve využití vody ukazuje širší celé problematiky, nejde ale do hloubky problematiky, protože již na to není prostor. Ne všechny uvedené postupy jsou v našich krajích použitelné a implementovatelné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Práce je po formální stránce v pořádku. Jazyková stránka je na vysoké úrovni, někdy až příliš široce popisná. Celkově je práce srozumitelná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
V práci je použito více zdrojů i zahraničních. Práce je zpracována v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
--	--

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce na 81 stranách shrnuje současné dění okolo recyklace vody. Práce ukazuje na jedné straně poptávku po recyklaci, ale na druhé straně problematiku provedení a implementace. Z toho vyplývá i obtížné hledání praktických zkušeností, kdy malé je množství projektů a navíc se provozovatelé nechtějí dělit o své zkušenosti. Studentka se proto nebála oslovit i zahraniční projekty s žádostí o informace. Zde výborně využila své znalosti anglického jazyka.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.5.2018

Podpis: