

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie železobetonových základových desek jednoduchých staveb
Jméno autora:	Václav Mikeš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Ondřej Franek
Pracoviště oponenta práce:	norman rourke pryme, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil zajímavé téma, zadání hodnotím jako náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce plně řeší všechny zadané body, jednotlivé body jsou detailně zpracovány.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zcela správně postupuje, řešení práce má plně logickou strukturu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce vyhovuje požadavkům na závěrečnou práci bakalářského studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce značně převyšuje požadavky na závěrečnou práci bakalářského studia, formální a jazykovou úroveň práce hodnotím bez výhrad.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pro vypracování závěrečné práce vhodně použil odbornou literaturu. Student používá výhradně literaturu vydanou v České republice, vhodně zvolená zahraniční literatura mohla řešenou problematiku dále rozšířit a přidat další poznatky a fakta.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Závěrečná práce je celkově na vysoké úrovni, k práci nemám další podstatné výhrady.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce zvoleným tématem i jejím rozsahem je na úrovni závěrečné práce bakalářského studia. V práci je vhodně stanoven postup řešení, jednotlivé body práce jsou řešeny na odpovídající úrovni.

Otázky k závěrečné práci:

1. Hloubka založení – jak lze obecně definovat vztah mezi hloubkou založení stavby a jejím následným sedáním? Lze uvést konkrétní příklady?
2. Životní prostředí – jakým způsobem lze recyklovat nevyužité stavební materiály jako čerstvý beton, dřevo a polystyren? Lze tyto materiály dále použít pro výrobu jiné stavební suroviny?
3. Jaké jsou typické úrazy pracovníků na staveništi, kteří pracují s čerstvým betonem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: