

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Realizace podlahového souvrství suché výstavby
Jméno autora:	Kostka Jan
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 – Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Lukáš Tichý
Pracoviště oponenta práce:	Arcibiskupství pražské, stavební odbor

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání „Realizace podlahového souvrství suché výstavby“ je aktuálním tématem i přes to, nebo právě proto, že podlahové souvrství suché výstavby na rozdíl od např. montovaných příček nebo podhledů není tak často realizovanou a zažitou konstrukcí, proto chyby jak v návrhu, tak provádění jsou vzhledem k realizovaným objemům až příliš časté. Výběr takového tématu hodnotím velmi kladně.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce považuji za splněné, vybrané téma je řešeno v plné šíři zadání a zabývá se postupně jednotlivými výrobky, které jsou využívány pro realizaci „suchého souvrství“, dále je podrobně řešen návrh podlahových souvrství a logicky navazuje popis technologie provádění. V další kapitole jsou řešeny jak legislativní, tak normové požadavky na podlahy a v závěrečné kapitole je vyhodnocen konkrétní návrh „suchého souvrství“ s poukázáním na nedostatky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný a respektuje zadání bakalářské práce. Práce je přehledná, zpracovaná logicky a systematicky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň zpracovaných výstupů je velmi dobrá a odpovídá úrovni absolventa bakalářského studijního oboru fakulty stavební.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je po formální stránce vypracována správně a nevykazuje žádné zásadní nedostatky, několik překlepů lze přičítat spíše určitě nepozornosti. Grafické zpracování je jednotné a celkový dojem je dobrý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor bakalářské práce při zpracování využil široké spektrum zdrojů, jednak odbornou literaturu, logicky jsou využity technické listy výrobků jednotlivých výrobců dostupné na internetu. I když je zjevné, že autor pracoval rovněž s technickými	

normami jak českými ČSN, tak německou normou DIN18 202, tak dále s vyhláškou č. 268/2009 Sb., neobjevili se tyto zdroje v seznamu použité literatury, což považuji za nepřehlednutelný nedostatek..

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Procesy suché výstavby a obecně montované technologie z prefabrikovaných dílů jsou z mého pohledu v ČR dosud nedoceny, proto považuji za velmi přínosné výběr takovýchto témat právě pro bakalářské a diplomové práce. Velmi oceňuji také komplexní pohled na problematiku vad a poruch, kde autor kriticky hodnotí odpovědnost projektantů při návrhu skladby.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Při obhajobě doporučuji diskutovat širěji technologie „suché výstavby“ a celkově „montované technologie“ ve stavebnictví. Možné dotazy jsou následující:

Jaké jsou výhody „suché výstavby“ v porovnání s konvenčními stavebními procesy? Jaká jsou rizika „suché výstavby“ z hlediska navrhování i z hlediska provádění? V jakých případech je vhodné konstrukce „suché výstavby“ navrhovat?

Zhodnoťte „montované technologie“ resp. stavební výrobu z prefabrikovaných dílců (myšleno stavění celých domů touto technologií) z hlediska jejich výhod a nevýhod.

V kapitole 2.1.9 Suché podsypy je uvedeno, že nejpoužívanějším materiálem je výrobek Liapor frakce 1-4 mm, který však není svými vlastnostmi vhodným materiálem pro suché podsypy. Není zde však uvedeno, zda na českém trhu existuje jiný vhodnější výrobek. Existuje pode Vás na českém trhu vhodný výrobek, případně jaký?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2018

Podpis: