

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Pikovice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Stanislav Lenert</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. arch. Ladislav Tichý, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Velmi aktivní a pracovitý student, vždy připraven k průběžným konzultacím. Má výjimečnou schopnost tvůrčí, kreativní práce.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Z urbanistického i architektonického hlediska velmi zdařilý návrh. Naprosté pochopení prostředí, osazení do terénu bez zvláštních nároků, využití severní orientace k panoramatickému výhledu a rovnocenné jižní otevření. Čistá dispozice, srozumitelný a pohodlný provoz a reprezentativní prostorové řešení v duchu jednoduchosti a vzdušnosti. Použití kvalitních trvanlivých materiálů.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Finální volba konstrukce i návrh komplexního technického řešení je náročný, ale domyšlený. U studenta bakalářského studia oceňuji nadstandardní důkladné prověření a domyšlení každého konstrukčního prvku a detailu a jasnou představu o realizaci. Technické řešení je v souladu s architektonickým působením a vytváří veškeré předpoklady pro plnohodnotné a pohodlné užívání objektu.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce úplně a srozumitelně dokumentuje autorovu představu o kvalitním bydlení v rodinném domě. Oceňuji vyrovnanou výtvarnou i technickou stránku návrhu. Bakalářská práce po všech stránkách dosahuje nadprůměrné kvality.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Návrh i zpracování bakalářské práce je příkladné jak ideou, tak jejím propracováním a dotažením do realizovatelného výsledku. Úloha je domyšlená a dotažená jak po stránce technické, tak po stránce výtvarné.

Doporučuji udělení Žluté karty a pochvaly za příkladné zpracování bakalářské práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2018

Podpis: