

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům Pikovice</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Stanislav Lenert</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra architektury – K129
<b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Eva Linhartová
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	FSv, ČVUT Katedra architektury – K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech na výborné úrovni.	

<b>Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jasný čitelný koncept ve vazbě na lokalitu, architektonická forma čistá, příjemná.	

<b>Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorově vyvážené, logické dispoziční řešení korespondující s architektonickou formou, s výraznou vazbou mezi interiérem a exteriérem. Postrádám úložný prostor pro sezónní věci, úklid (vysavač), sportovní náčiní (kola, lyže apod.) Zajištění autem částečně pod schodišťovou podestu mi nepřipadá komfortní, spíš jako nouzová možnost.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v souladu s architekturou, dotažené do detailu. Otázkou je, jak se bude řešit odvětrání výfukových plynů, které se mohou díky otevřenému schodišti dostat z garáže dveřmi do chodby obytného 1NP. Větrací křídla prosklených stěn jsou ve výšce, kam nelze dosáhnout - jaké se předpokládá ovládání? Chybí rozvaha s umístěním osvětlovacích těles ovlivňujících interiér.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Ucelená, srozumitelná práce prezentovaná na výborné grafické úrovni. Schémátům základního rozvržení TZB by ale neškodila větší čitelnost.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Výrazný vizuální kontakt všech obytných prostor s okolím. Jasný koncept návrhu dotažený do architektonického detailu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.6.2018

Podpis: