

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM NA BARRANDOVĚ
Jméno autora:	Marie Kubátová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Autorka pracovala naprosto samostatně. Práce na projektu byla zcela plynulá, od konceptu až do finálního zpracování. Konzultace probíhaly spíše formou příjemné diskuze. Autorka zcela přesvědčivě prokázala kompetentnost v návrhovém procesu a potenciál být dobrou architektkou.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Architektonické řešení je suverénní, nadčasové a jednoznačně se hlásí k lokalitě Barrandova a jeho historii. Oceňuji autorčino koncepční myšlení a prostorové uvažování o stavbě jako celku, kdy interiér se mísí s exteriérem v jediném celku. Fasády jsou pečlivě komponovány, velkým kladem návrhu je kvalita a vyváženost všech fasád. Dispoziční řešení je perfektní a to i přes nezvyklé umístění hlavního obytného prostoru do patra, které bylo vynuceno touhou po atraktivních výhledech. Drobnou výtku směřuji k chladným interiérům a neochotě autorky zpracovat více náhledů z vnitřku domu. Dále pak k měřítku struktury pohledového betonu, kdy obtisknutá prkna mají nereálně velké šířky.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční a materiálové řešení bez výhrad. Oceňuji kombinaci monolitického železobetonu a ocelové konstrukce, které jsou jasně identifikovány navenek.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je úplná, graficky zpracovaná na vynikající, profesionální úrovni.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Marie Kubátová zpracovala vyspělý projekt rodinného domu. Jednoznačně prokázala svoji schopnost architektonicky myslet a tvořit.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2018

Podpis: