

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	RODINNÝ DŮM V PIKOVICÍCH
Jméno autora:	Adam Helma
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaroslav Daďa, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Závěrečná práce splňuje zadání.	
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	B - velmi dobře
Autor pracoval svědomitě, pravidelně práci konzultoval. Základní koncept návrhu vytvořil ihned v úvodu a pak se ho držel. Problematictější bylo utváření vnitřního prostorového rozvrhu v domě, které mělo delší vývoj a vyžadovalo korekce při konzultacích. Autor prokázal potřebnou míru kreativity a schopnost samostatně tvořit.	
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	B - velmi dobře
Přesvědčivě zvládnutá tradiční forma venkovského domu s výrazem rekreační chalupy vhodně zapadá do prostředí lesního pozemku v Pikovicích. Nejde o ambiciózní architekturu, objekt má střízlivou podobu, který koresponduje s charakterem parcely. V návrhu postrádám vizualizaci, kde by byl dům zobrazen celý. Kombinace ocelovo-betonové konstrukce spodního podlaží a dřevostavby je zdařilá. Dispoziční řešení je zcela funkční, provoz v domě je dobře vyřešen. Vytknul bych orientaci schodiště vzhledem ke vstupu do domu, kdy se vstupuje pod schodišťové rameno, což nepůsobí reprezentativním dojmem.	
Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	B - velmi dobře
Dřevostavba je technicky zvládnutá, snad s výjimkou velkých otvorů prosklených stěn, kde by bylo nutné oblasti ostění vyztužit zdvojením sloupků. Vnitřní základové pasy jsou bezdůvodně navrženy v nezámrné hloubce. Ve výkrese půdorysu 2.NP pro stavební povolení zcela chybí kóty dveří. V koordinační situaci chybí kóty vzdálenosti objektu od hranic pozemku.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	A - výborně
Práce je úplná, graficky výborně zpracovaná. Chválím velmi pěkné vizualizace, které zdařile dokumentují autorovu snahu o vytvoření příjemného bydlení v přírodě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Adam Helma zpracoval velmi dobrý projekt rodinného domu, který by svým obyvatelům umožnil využít výhody konkrétního pozemku. Jde o příklad správného pochopení lokality, stavba je vhodně začleněna do okolního prostředí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 7.6.2018

Podpis: