

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Azbestocementová potrubí ve vodovodní síti
Jméno autora:	Marek Voženílek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K144 – Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	Ing. Karel Kříž, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<p>Téma práce je velmi aktuální (dožívání AC potrubí ve vodárenských systémech) a zároveň velmi sledované i neodbornou veřejností především z pohledů odběratelů pitné vody. Zadání vyžadovalo seznámení se s AC obecně jako stavebním a podrobněji jako trubním materiálem, riziky jeho používání i prací s ním. Dále bylo nutné seznámit se s jednotlivými sanačními metodami. Hlavním cílem bylo nalezení optimálního postupu pro sanaci AC potrubí. Zadání má potenciál vytvoření pomůcky pro projektanty a zhotovitele sanací AC potrubí z hlediska technického i legislativního. S ohledem na množství a rozsah uvedených oblastí hodnotím zadání jako náročnější.</p>	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Hlavní cíle byly v zásadě splněny. Menší výhrady mám k závěrečnému vyhodnocení BP, kdy by bylo možné zásadní body postupu a rizik zpracovat jasněji a přehledněji tak, aby se čtenář mohl snadněji orientovat.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<p>Z hlediska aktivity, dodržování termínů a průběžného plnění úkolů byla spolupráce se studentem výborná. Během zpracovávání BP byl zřejmý i jeho posun a zlepšení v samostatné tvůrčí práci.</p>	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<p>Student čerpal z relevantních zdrojů i vlastních znalostí a zkušeností. Hlavní body práce jsou zřejmé.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<p>Po formální a jazykové stránce je BP zpracována kvalitně a v zásadě srozumitelně a přehledně. Z hlediska logického členění kapitol i jazykové byl u studenta zaznamenán výrazný pokrok. Přesto se v textu nevyhnul gramatickým chybám a přepisům.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<p>Student vycházel z českých a zahraničních zdrojů, které jsou uvedeny v kapitole 14. Na zdroje jsou v textu uvedeny odkazy. Práce neporušuje citační etiku a je v souladu s citačními zvyklostmi. Samostatnost a kvalita při práci s nimi se v průběhu zpracování zlepšila.</p>	

Další komentáře a hodnocení	
<p>Student v průběhu zpracování BP prokázal schopnost vyhledávat podklady, orientovat se v technických textech, kriticky a odborně je vyhodnocovat. Byl zřejmý jeho pokrok z odborného hlediska i z hlediska schopnosti sestavení a dokončení bakalářské práce.</p>	

Praktické využitelnosti práce by prospělo jasnější zpracování zásadních bodů postupu sanace, jejich rizik i vhodnější členění použitých podkladů (rozdělení legislativních, normových podkladů a technické odborné literatury do samostatných podkapitol.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti na bakalářskou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 11.6.2018

Podpis:

