

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Spřažené prefamonolitické konstrukce
Jméno autora:	Michal Tauchman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jitka Vašková, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí FSv

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu – část shrnující poznatky z literatury s příklady realizací s využitím spřažených betonových prvků i návrh konstrukčních variant spřažených prefamonolitických stropů zadaného objektu s vyhodnocením.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce</i>	
Student pracoval aktivně a samostatně, volbu dílčích postupů a výsledky ale pravidelně konzultoval. Komunikuje na velmi dobré úrovni.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá, ve všech aspektech splňuje požadavky na bakalářské práce. Student poznatky získané při studiu vhodně doplnil poznatky z literatury i dalších zdrojů (podklady výrobců betonových dílců, odborných společností a dodavatelských firem). Aktivně vyhledával zdroje poznatků a srozumitelně informace zpracoval a využil v konstrukčních návrzích.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je vhodně členěna, dílčí části textu i výkresy jsou srozumitelně a přehledně zpracovány. Drobně překlepy a jazykové neobratnosti se student snažil po konzultacích opravit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Výčet použitých zdrojů je odpovídající, počet položek navyšují citace užitých podkladů z webu. Zdroje jsou citovány korektně podle citačních zvyklostí.	

Další komentáře a hodnocení
Bez připomínek

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce má velmi dobrou úroveň, oceňuji zejména přehledné zpracování, prezentaci různých typů spřažených konstrukcí s využitím v návrhu konstrukčních variant stropů zvoleného objektu s vyhodnocením.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2018

Podpis: