

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Projekt mateřské školy v Praze</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kristýna Tomanová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jiří Nováček, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K124 – Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Na základě architektonické studie měl být vypracován projekt pro stavební povolení (stavební část), rozšířený o konstrukční návrh vybraných detailů a o stavebně fyzikální posouzení vybraných částí stavby nebo důležitých stavebních konstrukcí a detailů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v plném rozsahu. Kromě stavební části se věnovala též akustice, tepelné technice a částečně také dennímu osvětlení.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
V průběhu celého semestru přistupovala studentka k řešení bakalářské práce aktivně, se zájmem a se snahou o nacházení optimálních návrhů. Pravidelně konzultovala, přičemž na konzultace docházela připravená. Z jejího přístupu bylo zřejmé, že o problematice přemýšlí v širších souvislostech a její snahou není nalézt nejsnazší řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je velmi dobrá. Studentka prokázala, že je schopná využívat svých znalostí pro řešení konkrétních problémů. Zadaný objekt byl spíše menšího rozsahu, což umožnilo studentce řešit problémy více do hloubky. Studentka má rovněž dostatečný přehled o aktuálních stavebních výrobcích a technologiích.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce je rovněž velmi dobrá. Zakreslení stavebních konstrukcí v projektové dokumentaci je srozumitelné a odpovídá technickým normám i běžným zvyklostem. V tomto ohledu má práce jen drobné nedostatky, např. velikost písma a tloušťky čar. Jazyková úroveň textových částí práce je taktéž velmi dobrá.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů považuji za vhodný, doporučil bych ho jen trochu rozšířit a v práci uvádět též odkazy na technické listy, technologické předpisy, atd. výrobce. V práci jsem nezaznamenal porušení citační etiky.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Nemám.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou. Studentka během celého semestru přistupovala k řešení aktivně a se zájmem. Dílčí problémy, na které narážela, dokázala vždy vyřešit. Zajímala se i o problematiku, se kterou se během svého studia setkala jen okrajově, např. naučila se pracovat se softwarem pro hodnocení denního osvětlení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 18.6.2018

Podpis: