ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Způsoby realizace elektroinstalace při rekonstrukci staveb
Jméno autora:	Michal Seidl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K122 Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Ing. Jan Čermák
Pracoviště oponenta práce:	K122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání — **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Autor si vytyčil poměrně ambiciózní cíle BP.

Splnění zadání — **splněno s většími výhradami**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Je otázkou jak se autor vypořádal s vytyčenými cíli v zadání BP. Výstupy práce jsou zpracovány poměrně zjednodušeně a určitě by si zasloužili hlubší zpracování a prezentaci.

Zvolený postup řešení — **správný**

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

V první části autor uvádí legislativní předpisy dané problematiky a uvádí přehled možných technických řešení. V praktické části pak porovnává výkresovou dokumentaci se skutečným provedením.

Odborná úroveň — **C - dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Bakalářská práce by dle mého názoru mohla mít vyšší odbornou úroveň z hlediska odborné terminologie a postupu řešení v odborné části.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce — **D - uspokojivě**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úprava práce je na uspokojivé úrovni. Bohužel autor je v některých pasážích často používá neformální výrazy a slovní spojení.

Výběr zdrojů, korektnost citací — **C - dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Přikláním se k názoru, že autor vycházel především ze své praxe při realizaci el. rozvodů, takže výběr literatury a zdrojů odpovídá obsahu práce.

Další komentáře a hodnocení

ČVUT
ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Dle mého názoru mohl autor lépe zpracovat praktickou část BP. Bohužel až často jeho řešení sklouzává pouze ke zjednodušenému popisu dané realizace a až příliš často pracuje s odhady. Naopak kladně hodnotím teoretickou část, kde autor uvádí přehled legislativy pro danou oblast a uvádí možnosti vedení kabelových tras.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Otázky:

1) Uveďte jaké průřezy vodičů a jaké kabely (označení) se dle platné legislativy používají v běžné bytové výstavbě pro světelné okruhy s uložením do zdiva?
2) Uveďte jaké průřezy vodičů a jaké kabely (označení) se používají v běžné bytové výstavbě pro zásuvkové okruhy s uložením do zdiva ?
3) Pro jaké zapojení se často užívá kabelu s označením CYKY - O 3x1,5 ?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 19.6.2018

Podpis: