

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Požárně bezpečnostní řešení stavby bytového domu v Praze ulici Komunardů |
| Jméno autora: | Tereza Rosolová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra konstrukcí pozemních staveb |
| Vedoucí práce: | Ing. Marek Pokorný, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | ČVUT v Praze, Fakulta stavební, Katedra konstrukcí pozemních staveb |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> | |
| Obě části bakalářské práce (tj. revize zadané dokumentace a PBŘ) byly z hlediska zadání zcela splněny. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Konzultace probíhaly po dobu semestru každý týden ve skupině 4 studentů zpracovávajících stejný typ bakalářské práce (BP). Studentka docházela na smlouvané konzultace převážně včas (příležitostně pozorována akademická nedochvilnost), během semestru konzultovala průběžně a využila většinu nabídnutých konzultací. Příprava a aktivita na konzultacích byla výborná, předem jasně připravená, komunikace jasná a věcná. BP práce byla vedoucím k rámcové kontrole a připomínkám před vlastním odevzdáním poskytnuta včas. | |

| | |
|--|--------------------|
| Odborná úroveň | A - výborně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i> | |
| BP, zejména pak část PBŘ, je zpracována ve výborné podrobnosti a dle aktuální požární legislativy. Studentka efektivně využila znalosti získané během bakalářského studia. Studentka dále prokázala velmi dobrou schopnost pracovat v širších souvislostech, vymýšlet a diskutovat variantní řešení a zapracovat do své práce všechny náročné partie z legislativy. V práci oceňuji snahu o jasná a jednoduché formulace požárních požadavků a jejich splnění. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> | |
| Po formální stránce BP splňuje veškeré požadované náležitosti kladené na závěrečné vysokoškolské práce. Textová část je přehledná a srozumitelná, výkresová část je výborně zpracovaná. Po jazykové stránce je BP na výborné úrovni s minimem typografických nesrovnalostí. Ve výkresové části jsou některé texty umístěny tak, že při černobílém tisku (kopii) nemusí být čitelné. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> | |
| Studentka vycházela z doporučeného seznamu literárních pramenů, pracovala však i s dalším souvisejícími zdroji. BP jakožto část projektové dokumentace pro stavební povolení vychází z dostatečného počtu relevantních převážně legislativních pramenů, které jsou správně a úplně používány v souladu s citačními zvyklostmi. | |

Další komentáře a hodnocení

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Požárně bezpečnostní řešení standardního bytového domu bylo náročné zejména specifickým provedením hromadných garáží, návrhem EPS a přetlakového větrání CHÚC.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2018

Podpis: