

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Využití syntetické pryskyřice v ACB</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Krůta</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra Technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Adam Konvalinka
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra Technologie staveb

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil nad očekávání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval proaktivně. Sám vyhledával další možnosti a rozvinutí. Všechny dohodnuté termíny splnil, konzultoval včas.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student čerpal hlavně z odborné literatury. Zkušenosti získané studiem využil k vytvoření základu práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student doložil, že umí pracovat s citacemi a zdroji. Rozdělil vlastní práci od rešerše. K porušení citační etiky nedošlo a bibliografické citace jsou v souladu se zvyklostmi.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Na rozdíl od klasických bakalářských prací, u této musel student i do laboratorního prostředí. Sám se věnoval laboratornímu výzkumu a zkoušení. Sám vyhodnocoval výsledky všech zkoušek a snažil se vyšetřit důkladně závěry.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Student pracoval velmi proaktivně. Nebylo potřeba studenta k čemukoli přemlouvat. Dokonce se velkou měrou podílel na laboratorním výzkumu všech vzorků, což převyšuje zvyklosti bakalářských prací katedry. Proto hodnotím práci jako výbornou.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: