

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Využití syntetické pryskyřice v ACB</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Krůta</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K122 Katedra technologie staveb
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Čermák
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	K122 Katedra technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autor si zvolil náročnější téma, přihlédnou-li k tomu, že hlavní těžiště práce spočívá ve vyhotovení vzorků, jejich zkoušení a vyhodnocení výsledků.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Po prostudování práce konstatuji, že autor splnil cíle, které si vytyčil.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autor v první části své práce zpracoval rešerši týkající se dané problematiky, kde kromě představení ACB kompozitu a jeho využití uvedl i související legislativu v dané oblasti. V druhé části se věnoval popisu průběhu zkoušek a prezentaci výsledků.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální i jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v rámci zpracování své práce pracuje s řadou norem, které jsou pro dané zpracování nezbytné. Všechny tyto normy a zdroje jsou uvedeny v seznamu použité literatury.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce na mě působí velice dobrým dojmem. Autor práci doplnil dostatečným množstvím grafů a tabulek, pomocí kterých prezentuje výsledky své práce. Jediný nedostatek spatřuji v tom, že autor podrobil zkouškám pouze vzorky cementobetonové složky ACB kompozitu. Uvítal bych, kdyby v tomto tématu autor pokračoval například i v rámci své DP a

v té již zkoumal vzorky tvořené kompozitním ACB materiálem obsahující cementobetonovou složku včetně asfaltobetonové kostry.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázky: 1) Proč byly zkoumány pouze vzorky cementobetonové složky ACB kompozitu ?

2) Jak bude v reálu probíhat realizace ACB vrstev (strojní sestava, technol. přestávky, dodávky materiálu, zkoušky na stavbě, po jaké době bude moci být povrch plně zatížen) ?

Datum: 20.6.2018

Podpis:

