

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt bytového domu
Jméno autora:	Václav Kozler
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra konstrukcí pozemních staveb
Oponent práce:	Ing. Lenka Hanzalová, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra konstrukcí pozemních staveb

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce určovalo vypracovat projektovou dokumentaci objektu bytového domu v k.ú. Rokycany. Jedná se o dvojici domů s pěti nadzemními a jedním společným podzemním podlažím.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V předložené práci byly splněny všechny body uvedené v zadání. Práce vycházela z architektonické studie, obsahuje i podrobný návrh optimálního konstrukčního řešení nosné konstrukce a všech obalových a kompletačních konstrukcí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení nosných i nenosných konstrukcí zcela odpovídá charakteru navrhovaného objektu.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Ve statické části práce prokázal student mimořádné a profesionální schopnosti využití příslušných výpočetních programů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená práce je svým obsahem a provedením odpovídající.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Uvedení zdrojů a jejich citace jsou v souladu s požadavky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená bakalářská práce svým rozsahem i obsahem potvrzuje odborné znalosti autora a rovněž i jeho schopnost aplikovat poznatky jak ze studia na fakultě tak i z odborné literatury a rovněž z praktických zkušeností. Práce zcela odpovídá po stránce rozsahu i obsahu zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě :

1. Vysvětlit, jak se předpokládá u balkonů ve 4.NP odolnost a funkčnost skladby podlahy proti atmosférickým srážkám (výkres č.04), jejich odvod a jak bude vyřešen detailu „soklu“ (u kontaktního zateplovacího systému). Uveďte varianty dalších možností řešení s ohledem na to, o jak exponovanou konstrukci se jedná.
2. Vysvětlit, co tvoří konstrukci světlíku a výlezového poklopu, jak je zajištěno, aby nedocházelo k tepelným mostům.
3. Popsat, jak probíhá povlaková hydroizolace pod terasou 1.NP a jak je ukončena u navazujících konstrukcí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2018

Podpis: