

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Mechanické parametry cementového kompozitu s hybridní rozptýlenou výztuží
Jméno autora:	David Gazda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Experimentální centrum
Vedoucí práce:	Ing. Radoslav Sovják, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Experimentální Centrum

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo koncipováno formou náročnější experimentální studie. Zahrnovalo studium odborné literatury, výrobu vzorků, návrh, provedení a vyhodnocení experimentů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání ve všech bodech. Všechny experimenty byly provedeny podle plánu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval po celou dobu samostatně a aktivně se podílel na výrobě vzorků a na experimentálním ověřování mechanických parametrů cementových kompozitů. Všechny naplánované milníky byly dodrženy. Student pravidelně využíval konzultační hodiny pro ověření správnosti postupů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost předložené bakalářské práce je na velmi dobré úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána srozumitelně a jasně. Autor rozčlenil práci do samostatných kapitol, které na sebe logicky navazují a vytvářejí dohromady ucelené dílo. I přes to by práci prospěla jazyková korektura. Některé věty a obraty by se pravděpodobně daly formulovat lépe. To nic nemění na tom, že po odborné stránce je práce na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bibliografické údaje jsou úplné a autor s nimi pracuje správně. Autor práce používá bibliografické odkazy vždy v textu a v závěru práce uvádí kompletní bibliografický výčet všech použitých pramenů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil zadání práce, které mu bylo uloženo. Práce je napsána velmi dobře a splňuje požadavky na práce tohoto typu.

Práce nebyla oproti zadání nijak zásadně rozšířena. K tomu je nutné podotknout, že samotné zadání bylo poměrně náročné.

I přes náročnější zadání a drobné komplikace během experimentálního vyšetřování, které nemohl student předvídat a jakkoli ovlivnit, hodnotím velmi kladně objektivní přístup a kritické posouzení získaných dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2018

Radoslav Sovják v. r.