

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Lávka přes Lužnici
Jméno autora:	Vojtěch Drábek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Doc. Ing. Tomáš Rotter, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadání je návrh koncepce lávky, zpracování statického výpočtu, výkresové dokumentace a postup výstavby.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce obsahuje technickou zprávu, kde je uvedeno zdůvodnění návrhu, prostorové uspořádání, technický popis konstrukce a organizace výstavby.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil vhodnou koncepci lávky, provedl zhodnocení návrhu, vypracoval zjednodušený statický výpočet, kterým prokázal správnost navrženého řešení. Součástí statického výpočtu je dynamická analýza.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V technické zprávě je chybně uvedeno, že se jedná o obloukovou konstrukci. Správně má být, že hlavním nosným systémem je trám s horním zakřiveným pásem. Jedná se o Vierendelův nosník. V technické zprávě je řada neobdobných výrazů. Ve výkresové části není jasně vyřešeno uložení podélníků na příčník a uložení fošen na podélníky. Na výkresu 008 jsou navrženy nesprávné druhy montážních svarů. Ve statickém výpočtu není dostatečně zřejmé, na jakém statickém modelu jsou prováděny statické výpočty.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	Zvolte položku.
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V technické zprávě je řada neobdobných výrazů. Ve statickém výpočtu chybí komentáře, např. o použitém statickém modelu. Dispozice lávky ve výkresové dokumentaci je zpracována podrobně, i když porovnání starého a nového stavu do jednoho výkresu je neobvyklé. Konstrukční řešení detailů je průměrné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

V technické zprávě jsou uvedeny použité normy a předpisy. V práci nejsou uvedeny žádné příklady jiných podobných lávek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Výsledkem práce je návrh možného řešení lávky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Prosím o vyjádření ke statickému systému hlavní nosné konstrukce. Vysvětlit přípoj příčnicku k dolnímu pásu hlavního nosníku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2018

Podpis: