

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Lepný spoj vysokohodnotný beton - ocel</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Tomáš Blažek</b>                           |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská                                    |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)                        |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra konstrukcí pozemních staveb           |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Prof. Ing. Petr Hájek, CSc.                   |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra konstrukcí pozemních staveb           |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                          |
|---|--------------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>mimořádně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                          |
| Bakalářská práce je založena na provedení sady experimentálních laboratorních zkoušek a jejich vyhodnocení. |                          |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Předložená bakalářská práce splňuje zadání. Rozsah experimentální práce je nad rámcem běžných bakalářských prací s je zpracována velmi profesionálně.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>  |                    |
| Experimentální část bakalářské práce zpracoval student pod vedením ing. Tomáše Vlacha v laboratoři kompozitních konstrukcí RP1 – UCEEB. Student pracoval velmi iniciativně a průběžně konzultoval problémy s členy laboratoře i vedoucím BP. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>                           |                    |
| Student musel pro zpracování BP nastudovat problematiku z odborné literatury nad rámec běžné výuky. Toto zvládl velmi dobře, o čemž svědčí kvalitně zpracovaná řešeršší část BP. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>                            |                    |
| Formální a jazyková úroveň BP je dobrá, v práci jsem neshledal zásadní nedostatky. Grafické zpracování je na velmi dobré profesionální úrovni. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Student byl velmi iniciativní již od počátku práce na tématu bakalářské práce. Použité studijní materiály získal na základě doporučení pracovníků laboratoře, vedoucího práce a na základě informací získaných vlastním studiem literatury týkající se dané problematiky. Bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.  |                    |

|                                    |
|------------------------------------|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |
|------------------------------------|

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Student Tomáš Blažek se ujal problému lepeného spoje beton – ocel velmi aktivně a iniciativně. Řešení tohoto problému navazuje na dlouhodobé zaměření výzkumu v oblasti obvodových konstrukcí s vnější krycí deskou z textilem vyztuženého betonu. Výsledky BP tak budou dále využity v rámci zapojení studenta Blažka do výzkumného projektu laboratoře RP1 v UCEEB.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student Tomáš Blažek iniciativně a samostatně pod vedením ing. Tomáše Vlacha provedl náročnou a rozsáhlou experimentální část bakalářské práce. Pro řešení se musel seznámit s řadou informací a postupů týkajících se dané problematiky. Vlastní BP je velmi kvalitně zpracovaná na profesionální úrovni.

Celkově hodnotím práci studenta Tomáše Blažka v rámci zpracování bakalářské práce jako velmi kvalitní a profesionální. Diplomant prokázal schopnost samostatné práce na zadaném úkolu a splnil zadání v požadovaném rozsahu.

Doporučuji zaslání práce do soutěže Betonářské společnosti o Vynikající bakalářskou práci v oboru betonu za rok 2018.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 18.6.2018

Podpis: