

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vytápění mateřské školy v Průhonicích
Jméno autora:	Tereza Luňáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Miroslav Urban
Pracoviště oponenta práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo splněno.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce splňuje definovaný rozsah zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zpracovala projekt řešení systému vytápění zadaného objektu. Zvolený způsob řešení lze ohodnotit jako správný. Předložený projekt je zpracovaný na velmi vysoké úrovni a to jak z hlediska koncepčního řešení, tak z hlediska grafického provedení.	
K zvolenému postupu řešení mám následující připomínky, podněty:	
<ul style="list-style-type: none">- V technické zprávě není popsán způsob přípravy teplé vody, ve výpočtové zprávě je pouze okrajově zmíněno, že bude lokálně.- Na trase jednotlivých větví rozvodu chybí vyvažovací armatury (regulátor průtoku), které by i v tomto koncepčním řešení neměly chybět.- Podle čeho a jak budou řízena oběhová čerpadla jednotlivých větví a jak je řízen zdroj tepla?- Některé otopná tělesa jsou připojena rozvodem o dimenzi 20x2,8 (č.m. 2.22, 2.16, apod.), co je důvodem k použití této dimenze?- Rozdělení podlahového vytápění na dvě samostatné smyčky pro toalety pravděpodobně není nutné.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka využívá literatury v obecné části pojednávající o volbě vhodného systému. Rešeršní část je pojata s ohledem na požadavky vnitřního prostředí v mateřské škole a materiálové řešení otopné soustavy. Rešeršní část je zpracována kvalitně a doplňuje věcně zpracovaný projekt	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelná a na dobré jazykové úrovni.	

- Výkresová část je zpracována velmi kvalitně, přehledně a jsou v ní veškeré potřebné údaje.
- Výpočtová část srozumitelně doplňuje koncepci systému vytápění a objasňuje navržené řešení.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.

V pořádku, bez připomínek.

Další komentáře a hodnocení

V práci není dostatečně řešena příprava teplé vody. Jak bude řešena příprava teplé vody a proč není navržený zdroj tepla využitý na přípravu teplé vody.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracována dobré úrovni, komentáře k navrženému řešení a odborné úrovni jsou uvedeny výše. K obhajobě pokládám následující dotazy:

- Vysvětlíte důvod osazení otopného tělesa regulačními armaturami (termostatický ventil a šroubení) a jejich vliv na celkovou hydraulickou stabilitu otopné soustavy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2018

Podpis: