

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům Vlaštovka
Jméno autora:	Lucie Chrastilová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 – Katedra architektury
Oponent práce:	prof. Ing. arch. Michal Hlaváček
Pracoviště oponenta práce:	K129 – Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Analýza logická, kvalitní. Převedení do architektonické formy velmi dobré.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Zdařilé. Problematické umístění „domácích prací“ (prádelna, komora) do sekce dětských pokojů. K velkorysému prostorovému řešení se nehodí stísněné polotočité schodiště. Dětské pokoje by měly být rovnocennější. V některých případech nelogická velikost a pozice oken ve vztahu k vnitřnímu provozu (dětská koupelna, komora). Špatná využitelnost koupelnových prostor – počet umyvadel, rozpříčkování. Málo osvětlený vstupní prostor (u garáže). Stísněná „dětská“ chodba. Špatně řešené WC u OP (předsíňka)	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Na dostatečné úrovni, ale zvláště ve stavební části velmi schematické (skladby, detaily)	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Úplné, srozumitelné, ale bez dopracování do detailu. Graficky na vynikající úrovni (vizualizace). Slabší v technické části.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Úplné, srozumitelné, s dobrým předpokladem dalšího rozvoje studentky. Jasně prezentovaný vztah k funkci ženy a muže v provozu domácnosti.

Otázky: Detail světlíku nad kuchyní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2018

Podpis: