



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Lukáš Dejdar

Název práce: Kostel sv. Mikuláše – statické posouzení a návrh sanačních metod

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Aneta Maroušková

Datum zadání: 14.2.2018

Datum odevzdání: 27.5.2018

I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F
Splnění cílů a zadání práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodnocení přístupu studenta k práci během semestru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Poznámka: Políčka v tabulce zaškrtnete pomocí dvojitého kliknutí na políčko myši (vybrat „Výchozí hodnota = zaškrtnuto“), nebo místo něj do příslušné buňky tabulky vepište znak X.

II. Slovní hodnocení

Zdůvodnění hodnocení jednotlivých kritérií (povinné pole, max. ½ stránky):

Cílem práce bylo zpracovat stavebně technický průzkum kostela sv. Mikuláše a statické posouzení vybraných konstrukcí. Student si objekt sám vybral a zajistil si do něj přístup. Na základě vizuálního průzkumu zpracoval podrobný popis stávajícího stavu s popisem vad a poruch doplněný o rozsáhlou fotodokumentaci. Dále student zpracoval výkresovou dokumentaci.

Nad rámec zadání student zpracoval podrobný vlhkostní průzkum včetně průzkumu chemismu v laboratořích naší katedry. Takovýto průzkum dopomohl k upřesnění návrhu sanace vlhkosti.

Součástí práce je statické posouzení vybraných konstrukcí, při kterém student využil výpočetní software užívaný v každodenní inženýrské praxi a jehož znalost se mu bude nejen v navazujícím studiu hodit. Správné využití softwaru a interpretace výsledků bylo provázeno nutností nastudovat teoretickou část týkající se především metody konečných prvků, jejíž výuka je součástí studijního plánu až v magisterském studiu.

V závěru se student věnuje návrhu možných sanačních opatření. Možné sanační metody jsou vždy popsány, doplněny obrázky a aplikovány na vybraný objekt.

Student práci pravidelně konzultoval, zajímal se o možné vlivy, které působí na konstrukční prvky a konstrukci jako celek. Celkově při zpracování BP projevil velké nadšení pro rekonstrukce historických objektů, jak z pohledu historie, tak i z pohledu technického.

III. Celkové hodnocení

Jako vedoucí bakalářské práce hodnotím předloženou práci známkou:

A výborně

Používaná stupnice hodnocení:

A	B	C	D	E	F
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

IV. Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

V Praze dne 14.6.2018

Vedoucí bakalářské práce