

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                             |                        |
|-----------------------------|------------------------|
| Název práce:                | Rodinný dům            |
| Jméno autora:               | Markéta Dlasková       |
| Typ práce:                  | bakalářská             |
| Fakulta/ústav:              | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav:              | 129                    |
| Vedoucí práce:              | Radek Zykan            |
| Pracoviště vedoucího práce: | K129                   |

### II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|                                              |                 |
|----------------------------------------------|-----------------|
| Splnění zadání                               | splněno         |
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně     |
| Odborná úroveň                               | B - velmi dobře |

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Posluchačka od počátku přistupovala k zadání velice zodpovědně, ze skupiny byla nejdůslednější a nejvíce svědomitá a to i v konstrukčních a dalších technických částech návrhu. Základní koncept měla vytvořený již v rané části semestru, v další části práce pak v několika chvílích mírně tápala s dílčími částmi řešení, ale v závěrečné fázi práce se návrh opět posunul správným směrem. Základní koncept domu je velice přehledný, srozumitelný a pro dané místo logický a vedoucí se domnívá že i urbanisticky správný. Výsledná podoba domu nepostrádá eleganci a soudobost, poněkud rozpačitým dojmem působí vstupní partie domu, se kterými posluchačka bojovala dlouhodobě. Návrh má i urbanisticky logickou linku, kterou ovšem pohříchu posluchačka prezentuje poněkud neurčitě, stejně jako stavební kontext navrženého domu se svým okolím, dům tak působí jako poněkud obecný dům ve svahu. Tedy genius loci místa a jeho soulad s vlastním navrženým domem se úplně prezentovat nedaří, byť se vedoucí domnívá, že navržený dům by místní genius loci nepoškodil, naopak by ho citlivě dotvořil. Vnější vzhled domu je založen na kombinaci velkých stěnových ploch obložených kamenem v kontrastu s prosklenými plochami a popínavou zelení. To je dle vedoucího dobře zvolená kombinace, která při zachování sympatické neokázalosti propůjčuje domu určitou míru luxusu.

Provozně posluchačka pracuje s jednoduchým "T" rozvrhem, který je naplněn dobře zvládnutým dispozičním řešením bez provozních lapsů. Pozornost si určitě zaslouží vykonzolovaný arkýř na západní straně hlavního obytného prostoru, který je pojat jako sedací nika s krásným výhledem do městské krajiny. Z návrhu není úplně zřejmé, zda severní zelená terasa je přístupná z hlavní obytné místnosti a tvoří tak venkovní pobytový prostor. Pokud ano, nejspíš by si zasloužilo podrobnější řešení částečně se zpevněným povrchem, třeba dřevěným. V řezech je poněkud schematicky naznačeno řešení světlíků, ve stavebním řezu už je popsáno lépe.

Závěrem by chtěl vedoucí konstatovat, že práce je celkově velmi dobře zvládnutá a v zásadě si na takovém místě lze navržený dům představit jako neokázalé, ale přitom vysoce komfortní bydlení.

Posluchačku jednoznačně doporučuji k magisterskému studiu architektury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.6.2018

Podpis:

